

中国海洋教育研究述评与展望

朱信号

(中国海洋大学 高等教育研究与评估中心, 山东 青岛 266100)

摘要:“海洋教育”目前已经逐渐成为我国海洋教育研究领域的常用词语,亦有学者开始定义和规范“海洋教育”。以海洋教育为主题词,笔者检索了“中国知网”等学术数据库的大量文献资料,从海洋教育研究的总体现状、概念、内容体系、调查与比较研究、实践探索等方面分类分析文献资料,归纳总结了我国目前海洋教育研究与实践的现状与问题,提出了进一步开展海洋教育研究的展望。指出加强海洋教育研究既需要外部条件的支撑亦需要内在的聚焦与突破:外部条件方面,需要聚集一批致力于开展海洋教育研究的研究者,构筑海洋教育研究者的平台与阵地及研究项目支撑;内在聚焦与突破方面,应加强学科交叉研究、比较与借鉴研究、实证研究,进一步加强海洋教育实践活动。

关键词:海洋教育;述评;展望

中图分类号:G40-052

文献标识码:A

文章编号:1008-0627(2020)03-0023-10

“海洋教育”目前已经逐渐成为海洋教育研究领域与实践过程中的常用词语,亦有学者开始定义和规范“海洋教育”,从而开始逐步实现了其从“口头化”语言过渡到学术研究中的使用。以海洋教育为关键词,检索、收集与梳理“中国知网”、《中国海洋大学高教研究》期刊和《海洋教育新进展——2011年海洋教育国际研讨会论文集》等资料中关于海洋教育研究的论文,笔者希望通过文献综述与分析,较系统地了解我国目前海洋教育研究与实践的现状,探索进一步开展海洋教育研究的方向,以期加强与深化对海洋教育的系统研究。

在文献的梳理过程中,我们发现以海洋教育为主题的早期研究文献资料较少、研究的内容、内涵也与我们现在提及的海洋教育有较大的差异,于是我们把文献综述的重点聚集在近十余年。从已有的文献看,目前的海洋教育研

究涉及海洋教育的概念、体系、内容等,有理论论述、体系架构;实施现状的调研、具体实施方法与成效的分析;比较研究与国外开展海洋教育的情况介绍等,现有的文献资料基本上反映了我国目前海洋教育研究和实施的现状。

一、海洋教育研究现状总览

从中国知网上以“海洋教育”为主题词进行检索共有980余篇中文文献,这些文献主要涉及到海洋意识、海洋强国、海洋高等教育、海洋经济及海洋文化等相关主题,从文献的数量来看,1998-2007年都在20篇左右,从2007年开始,文献整体呈现了上升趋势,2015年达到了最高的124篇,其他年份都稳定在80篇左右。从总体的面上来看,论文主要发表在《航海教育研究》《海洋世界》《海洋开发与管理》《中

收稿日期:2019-10-12

基金项目:青岛市社会科学规划项目“青岛市海洋教育特色品牌形成与推广研究”(QDSKL1801027)

作者简介:朱信号(1979-),男,江苏沛县人,编辑,主要研究方向:高等教育、海洋教育。E-mail:hdgjyj@ouc.edu.cn

国海洋大学学报(社会科学版)》《宁波大学学报(教育科学版)》《浙江海洋学院学报(人文科学版)》《高等农业教育》《教学研究》等较为集中的少量期刊上;文章作者主要是中国海洋大学、浙江海洋学院、上海海洋大学、大连海事大学、宁波大学等涉海高校的教师和部分沿海中小学教师与教育管理者;研究区域上主要集中在青岛、宁波、舟山等沿海地区;文章的篇幅相对都较短小,系统深入研究的较少,相关硕士论文只有寥寥几篇,如《我国海洋环境教育体系探讨》《我国海洋教育政策分析》《论海洋意识教育在高中历史教学中的实践》《青岛市中小学海洋教育研究》等。

从总览来看,海洋教育研究成果产出不多,学者对海洋教育的关注度不高,从事海洋教育的相关研究人员较少;研究者发表的刊物较为集中,大多在几个涉海期刊和涉海大学的学报上,学术期刊对海洋教育的关注度较低;研究者多是涉海高校教师与沿海中小学教师,内陆研究者给予的关注较少。当然,从纵向的比较来看,海洋教育研究成果的数量呈现了逐年上升的趋势,研究的内容也在逐步铺开,理论与实践进一步结合;学者对海洋教育的关注度正在提升,逐步形成了一批较为稳定的关注海洋教育的研究者。

二、海洋教育概念的研究

海洋教育的概念最初只在特定语境下使用,即是一个海洋前词+教育的形式,如海洋科学教育、海洋权益教育、海洋环境教育等等。而在长期使用的过程中,海洋教育的概念则逐步形成与完善,其内涵和外延逐步呈现与变化,部分学者亦试图给海洋教育及相关概念下定义,以期实现海洋教育的研究能够更加规范、系统与深化。

“海洋与教育”两个词的结合使用最早是在高等教育的海洋科学教育中,主要是指高等的海洋科学(科技)教育,如1988年海洋学院举行亚太地区大学海洋科学教育大纲研讨会的

报道。^[1]由于早期“海洋与教育”结合使用较少,海洋教育也时有直接替代高等的海洋科学(科技)教育使用。随后的文献中,“海洋与教育”开始在海洋观教育中使用,如1991年有学者提出加强海洋权益意识教育^[2]、1992年有学者提出在中小学中加强“海洋国土”观念的教育,^[3]这时海洋与教育两个词的结合使用从高等教育领域逐步扩展到中小学及公众的教育中。这种结合形式随着时代的发展、教育内容的丰富又出现了更多的使用,如海洋资源教育、海洋意识教育、海洋环境教育等;同时为了特定海洋教育在高校中的使用,有海洋高等教育、高等海洋教育等词,如1998年关于浙江高等海洋教育发展的研究,^[4]文中高等海洋教育主要还是指代海洋科学教育。中国知网可查的最早直接使用海洋教育这个词的是1998年《面向未来的海洋教育》,^[5]文中虽然使用海洋教育这个词,但内涵上与我们现在的使用仍有较大差异,主要还是指海洋权益(国土)教育。

2000年以后,随着海洋观教育、海洋意识教育、海洋文化教育及海洋环境教育的研究逐步增多,开始有学者探讨海洋教育一词的使用,海洋教育的内涵进一步更新、聚焦与丰富。如2007年黄建钢在论述国家海洋战略中的教育战略时认为“海洋教育就是对国民进行海洋意识、知识和能力的教育”^[6],这时海洋教育的内涵有了明显放大,不再指单纯的某一种特定海洋教育。2010年马勇等在研究海洋跨学科教育时,把海洋教育作为海洋跨学科教育的前词,对海洋教育下了一个笼统的定义:“海洋教育是指由施教者对人进行的有关海洋自然特性认识、社会价值形成以及由海洋知识(意识)到人的海洋行为等素质要素组成的海洋素质的培养活动。”^[7]2011年申天恩等在研究海洋高等教育时同样把海洋教育作为海洋高等教育的前词下了一个定义,“海洋教育并非传统的海事教育或渔业教育。海洋教育是探讨与海洋相关的人、事、时、地、物所交织而成的教育活动,与乡土教育、环境教育密切相关,其内涵同时包括自然与人文。”^[8]2012年马勇从人海

关系的视角较为系统的论述了海洋教育的基本概念，再次给海洋教育下了一个较为完善的定义：“海洋教育有广义与狭义之分，所谓广义海洋教育是指，凡是增进人的海洋文化知识，增强人的海洋意识，影响人的海洋道德，改良人的海洋行为的活动都是海洋教育，这一定义覆盖各种各类海洋教育。狭义海洋教育即学校海洋教育，是指由学校教育者有目的、有计划、有组织地对受教育者施以有关海洋自然特性与社会价值认识、海洋专业能力以及由人的海洋知识（意识）、海洋道德与人的海洋行为等素质要素构成的海洋素养的培养活动。”^[95]目前此概念得到了较多的认可和引用。2017年季托从系统思维的视角出发，从海洋“生”“和”“容”的精神视角，论述了海洋教育的内涵和外延。^[10]2018年刘训华亦从学科的视野、受众的视野界定了海洋教育，认为“海洋教育是指以人为中心的对海洋内容的传播与接受，涉及到海洋知识、技术、文化、资源、意识等五位一体的内容传播活动”。^[113]学者通过频繁探讨海洋教育的概念，增强了对海洋教育的认识，促使海洋教育的理论研究进一步深化。

从海洋教育概念定义来看，学者们首先达成一个重要共识，即明确了目前的海洋教育已经不仅仅是单纯的海事教育、渔业教育等海洋专业学科教育，而是涉及海洋知识（通识）教育、乡土教育、环境教育、文化教育和意识培养教育等方面的内涵更丰富、外延更广泛的海洋相关教育。海洋教育正在上升到一个和“陆地教育”相对等甚至超越的概念进入到研究者、实践者的视野。从马勇关于海洋教育的定义来看，基本反映了以下内容，海洋教育的对象是人，这是基于教育学的基本定义；海洋教育的内容是海洋，这里指的海洋是与海洋相关的一切事物，包括海洋科学与海洋人文相关的一切事物；海洋教育的目的是培养人的意识，培养具有海洋素养的人。同时我们也应认识到海洋教育是随着人认识海洋、开发海洋及海洋对人的影响而发展变化的，海洋教育的概念体现着这种变化，海洋教育概念不仅要体现人类

认识海洋、开发海洋、管理海洋，更体现人对海洋的尊重、保护与共荣共存、和谐相处。

三、海洋教育的内容体系研究

在对海洋教育概念认识的基础上，学者亦从各自的角度研究了海洋教育的内容体系。海洋教育概念的内涵随着人们对海洋及对人海关系认识的深化而变化，海洋教育的内容体系也随着这种认识不断的深化和完善。最初的海洋教育内容体系是海洋科学内容体系，现如今逐渐发展到与政治、经济、科技、人文等相融合的较全面的内容体系。

1994年第49届联合国大会要求各国广泛开展海洋宣传教育活动，重点内容为海洋综合管理、海洋资源的开发利用和海洋环境保护。2000年国家海洋局建“全国海洋观教育基地”，主要包括海洋国土、海洋经济和海洋资源与环境的教育内容。2001年蔡科丽论述的海洋教育内容应包括海洋国土、海洋资源、海洋自然环保、海洋减灾、海洋防卫（军事）等方面的内容。^[12]2001年任似娅从问题出发提到海洋国土、海洋科学知识和海洋环境三方面的教育内容。^[13]2002年邬国祯总结了舟山以海洋国防、海洋气象、海洋环保、海洋科技、海洋经济、海洋历史、海洋地理、海洋文学、海洋美术、海洋音乐、海洋劳技为教育内容的海洋教育。^[14]2002年李典友把海洋国情教育内容体系归纳为四个方面，海洋权益形势教育、海洋主权意识教育、海洋资源教育与海洋环境和生态保护教育。^[15]2005年宋键等提出地理教学中应包括海洋国情、海洋资源、海洋法权、海洋道德四个方面的教育内容。^[16]2006年苗振清从海洋观教育着手论述了海洋教育的五个内容，分别为海洋历史文化、数字化海洋国土、海洋权益、海洋通商、海洋经济。^[17]2009年郭渊认为大学生应加强海洋教育的内容，包括海洋国土与海洋资源的认识、认识海疆领土争议的复杂性、了解《联合国海洋法公约》的基本内容。^[18]2010年梁永国等提出了四个支撑体系即高等海

洋专业教育体系、中等海洋职业教育和继续教育的体系、中小学海洋国情教育和海洋科普教育体系、海洋网络教育体系。^[19]2010年吴青林从海洋意识培养的角度,提出了海洋国土、主权、资源、强国、安全、通道、生态七个方面的教育内容。^[20]2011年马勇认为人-海多重关系赋予了海洋教育丰富多样的教育内容。^[19]人-海的生态关系为海洋教育提供充足的海洋自然科学知识;人-海的经济关系、政治关系、文化关系、伦理关系、军事关系、管理关系等则为海洋教育提供海洋哲学与人文社会科学知识。2014年李明秋以课堂教学为切入点,从海洋文化教育的角度出发,认为教育内容包括海洋国土主权、海洋战略、海洋通道安全、海洋资源、海洋生态。^[21]2016年徐朝挺提出了“五大模块、二十个主题”海洋教育内容体系,即海洋资源与保护(海洋生物资源、非生物资源、海洋环保与法政)、海洋自然与科学(海洋物理与化学、地理、气候、应用科学)、海洋经济与社会(海洋渔业、食品与加工、休闲旅游、物流、生物与科技)、海洋历史与文化(海洋历史、文学、艺术、民俗与祭奠)、海洋军事(海洋国土、海军、武器、海战)。^[22]

目前看海洋教育内容体系的框架逐步建立,从纵向看,海洋教育已经从早期的以海洋科技为主要教育内容,逐步发展为以海洋科技、海洋政治、海洋经济、海洋人文为主要内容的较全面的内容体系。从横向的比较来看,海洋教育的内容体系从对海洋政治、海洋经济、海洋科技、海洋人文的认识逐步发展到人与海洋的政治、经济、科技、人文关系和人与海洋各方面的相互关系与影响层面。同时,在海洋教育的实践过程中,海洋教育的内容应因地、因人制宜,有所取舍、有所选择。

四、海洋教育的调查与比较研究

(一) 调查研究

我国海洋教育的起步较晚,对海洋教育的调查研究资料相对较少。2003年闫茂华从海洋

知识、海洋意识、海洋预期行为三个方面,对连云港师范高等专科学校572名学生进行了蓝色国土意识情况的调研,得出学生海洋知识匮乏、海洋预期行为不高的结论。^[23]2006年李华等从海洋权益和海洋环境知识两个方面,对广州大学850名大学生进行了调查,得出大学生海洋权益和海洋环境知识总体较弱的结论。^[24]2012年王新刚等从海洋意识的基本情况、高校海洋意识教育的基本情况和大学生对于我国海洋政策的认识三个方面,对河北省三所高校学生进行了调查研究,得出大学生海洋意识偏弱的结论。^[25]2015年沈丹丹对杭州210名(其中海洋专业70名)大学生开展调查,得出结论是海洋意识水平不高。^[26]苏萍从海洋常识、海洋权益意识、海洋资源意识、海洋环境意识和高中生参与海洋相关课程的情况五个方面,对威海市第四中学580名学生进行了调查,得出学生海洋常识整体比较匮乏、海洋权益意识十分强烈、较为关注海洋资源开发、海洋环境危机意识强烈的结论。^[27]朱向阳从个人对待与接受海洋知识的态度、学习海洋知识的途径以及对海洋知识的了解程度等方面,对588名高中学生和12名地理教师进行调查,得出学生海洋主权意识强烈、海洋知识储备贫乏、认识还停留在表层,教师的素质和知识储备会给学生带来很大的影响等结论。^[28]

海洋教育的调查研究随着对海洋教育的认识逐步在深化,从单一内容调查向全面内容发展,而且调查不仅关注沿海地区,亦开始关注内陆地区。调查的手段基本是采用调查问卷和访谈的形式,问卷主要是根据自己的理解编制;从调查的结果来看,主要结论是海洋意识(除了海洋权益意识外)总体薄弱。

(二) 比较研究

海洋教育在国外开展较早,积累了一些经验,国内学者对欧美与亚洲一些国家的海洋教育开展了一些介绍与比较研究。秦东兴等评介了日本的海洋教育,日本中小学主要是通过特别活动课、综合学习时间进行海洋教育,比较注重体验式的海洋教育;海洋类职业高中或大

学开设海洋教育讲座或体验活动；日本海洋教育没有统一的教材、开展形式上是因时因地的开展，并且大学和海洋学会对海洋教育起到帮助作用。^[29] 崔爱林等研究了澳大利亚海洋教育的开展途径，包括调整与海洋相关的专业及课程、依托科研机构进行海洋研究、在中小学开展海洋生态环境教育、在社区开展各种海洋教育活动等。^[30] 郭景朋等介绍了美国卓越海洋教育网络的组成和主要工作，介绍了卓越海洋教育中心的使命和愿景。^[31] 马勇研究了欧洲的海洋教育，概述了欧洲国家的海洋教育政策、行动与进展；学校海洋教育和社会海洋教育的类型、内容与方式，成果与经验。^[32]^[3] 马勇研究了韩国的海洋教育，梳理了韩国海洋教育发展的基本政策、基本状况与经验，并从多方面分析了韩国海洋教育活动的可借鉴之处。^[33] 可见，目前已有亚洲和欧美等国的海洋教育的比较研究，描述了国外海洋教育的体系和实施方式，提出了我国开展海洋教育过程中需要借鉴之处。当然也可以发现，这些比较研究主要集中在实践层面，理论层面的介绍较少。

五、关于海洋教育的实践探索

海洋教育的实践目前主要从以下三个方面开展。

第一，以海洋教育基地建设为纽带的海洋教育实践。2000年国家海洋局与青岛海洋大学共建的“全国海洋观教育基地”，对青少年学生、全军部队指战员及全国人民开展广泛的海洋观的教育和宣传。2002年长沙海底世界设立“中国海洋学会长沙海洋科普教育基地”；2004年太原迎泽公园海底世界设立“中国海洋学会太原海洋科普教育基地”；2006年宁波高科海洋开发有限公司设立“市海洋科普教育基地”；2007年清华大学举办了首届“海洋观教育活动日”；2011年广东海洋大学建立“全国海洋科普教育基地——广东海洋大学卫星遥感地面站”和“全国海洋科普教育基地——广东海洋大学水生生物博物馆”；2012年福建省在省海

洋文化中心设立“全国海洋意识教育基地”。

第二，以海洋教育集中活动为纽带的海洋教育实践。2008年海洋局开始举办“全国海洋知识夏令营”，有近20个省市、自治区，30多所学校近700多名学生参加。2011年中国海洋大学在青岛举办“2011海洋教育国际研讨会”，讨论海洋人才培养、全国全民海洋教育的开展。2014年北京举办了北京市青少年海洋知识竞赛，开展海洋知识的宣传教育。

第三，以海洋特色学校建设为纽带的海洋教育实践。如青岛同安路小学作为海洋特色学校，开展以“蓝色的海洋我们的家”为主题的海洋社团活动，通过绘画、手工制作等展示海洋知识与开展海岛科考活动。浙江台州桔园小学海洋教育进课堂，编有校本教材《走进海洋》，开展海洋社团、海洋书画比赛、海洋知识广播、海洋教育周等各种活动。

海洋教育的实践研究主要集中在活动开展集中报道，分析研究的不多，仅部分学者研究了学校海洋教育的开展情况。如2005年陆安在《青岛市中小学海洋教育现状及发展对策》一文，总结了青岛市中小学海洋教育，以课堂为主、学科渗透是其主要开展模式；研究性学习活动成为海洋教育的极好载体；海洋教育使得大量富有教育价值的课程资源得到开发。^[34] 2015年肖丽红论述厦门市中学海洋意识教育具体路径为动员学生参加海洋科技夏令营，组织学生参加海洋宣传日，加强海洋社团建设，举办海洋校园节日，营造海洋氛围的校园环境，定期举办海洋科普讲座，定期播放海洋宣传片，开发海洋校本教材与课堂，构建中学生海洋特色小课题研究基地，建设海洋特色校园设施，构建中学海洋意识教育品牌。^[35]

海洋教育具体实施方面，主要是通过建设海洋教育基地、开展海洋教育集中活动和设立海洋教育特色学校等形式开展海洋教育。海洋教育集中活动能够起到全面集中宣传的效果，形成比较好的海洋教育氛围。海洋教育基地建设覆盖面较广、形式稳定并能更好的借助社会资源。

六、评价与展望

海洋教育并不是一个陌生的概念,从人类见到海洋就有着人们认识海洋与海洋互动的行为,就存在着海洋教育的行为,但真正从人海关系的层面进行较系统的开展海洋教育,却是随着近些年海洋科技的发展及海洋环保意识的深入人才逐步实施。随着海洋教育实践的开展,越来越多的研究者开始关注、分析、研究海洋教育,给海洋教育下定义、研究海洋教育的知识体系、提出构建海洋教育学等。虽然海洋教育经过近些年的发展,在理论研究和实践探索上已经取得了一些成果、成绩,但是从已有的文献资料整理分析来看,海洋教育的研究成果从量到质上仍需要提升,海洋教育从理论研究到实践探索仍需要加强。

(一) 海洋教育研究评价

1. 海洋教育研究与实践的总体成果评价

海洋教育已经逐步成为学者关注的一个研究方向,关注的人数逐步增多,关注的面也在逐步铺开。研究成果中有理论的论述、实践的探索、国内的调研及国外的介绍与比较等。有学者持续关注海洋教育并开展研究,有“海洋教育国际研讨会”这种集中的研究与探讨,有关于海洋教育研究的硕士论文较系统的探讨海洋教育。但海洋教育研究方面的问题亦不少。对海洋教育的关注,特别是我国学者对海洋教育的关注是近十几年才逐步聚焦的。

海洋教育的总体研究文献不多,成果亦不丰硕,不论理论方面的研究还是实践的探索,都很难适应海洋大国和进一步的海洋强国的发展需要。关注海洋教育的机关、机构和学者都屈指可数,真正实践海洋教育的机构或学校也比较少。目前研究海洋教育的人员基本是仅集中在几个沿海的海洋类高校的个别教师,实施海洋教育的中小学也仅在沿海个别城市或个别学校。

2. 关于海洋教育的理论研究方面

海洋教育理论的研究需要借助教育学、心理学、政治学、海洋学、历史学、文化学、伦

理学等各学科的基础理论逐步深化。目前对海洋教育的概念研究已经从口头的认识逐步过度到对内涵和外延的分析层面,概念的内涵随着对海洋、文化、环境及人海关系的认识在逐步的深化。虽然在表述上不是特别的准确,但大家逐步对内心认可的那个海洋教育概念内涵在达成一定的共识的过程中,已经从单纯的海洋知识的教育、海洋科学的教育向复杂的人海关系方向过渡。同时随着对海洋科技、海洋意识、海洋文化、海防等的研究逐步铺开,亦会在交叉研究中深化对海洋教育的认识。再则海洋教育内容的研究也在充实和切合着对海洋教育概念的认识。

目前海洋教育的内容体系也已经逐步架构起来,从海洋的知识内容逐步到人海关系的政治、经济及文化领域。无论是开展研究的学者还是实施海洋教育的行动者,都在从人海关系的角度全面架构海洋教育的内容体系,海洋教育的内容体系呈现出一个几乎涉及整个人文社会科学和部分自然科学的复杂多样的知识内容。但目前的理论研究也存在着众多的问题。首先,研究的泛化。由于海洋教育涉及领域极其广泛,内容比较复杂,同时又没有形成一个学科领域,大多数的研究都不深入,没有提出专门的或系统的研究方法,仅从教育的本身来看待海洋教育,海洋教育的研究往往仅仅泛化在表面,与具体学科领域的教育相比仅仅在内容的差异上。其次,研究中部分内容的缺失。目前没有完成海洋教育各相关概念的架构区分及内容填充。海洋教育研究过程中需要规范和定义相关的大量概念和内容。如海洋意识教育、海洋国防教育、海洋文化教育等都需要定义与细化,需要对相关概念进一步的区分。最后,研究的不系统。目前没有关于海洋教育的专著和全面系统的论述。我们缺少从学科架构的视角去审视海洋教育,需要出版这样的专著和系统的论述。

3. 海洋教育的调查和比较研究方面

海洋教育的调查研究为我们进一步开展海洋教育提供了一些实证数据,为今后的研究和

实践奠定了一定的基础。但通过分析这些文献也发现众多问题。首先，调查研究总体数量较少，一是开展调查研究的学者不多，二是调查选取的样本较少。开展全国或区域性的调查几乎没有，这使得我们很难全面掌握目前海洋教育开展的现状及教育的成效。调查以高校为主，对中小学生和民众的调查较少见。其次，调查主要是问卷调查，从题目的设计来看，这些调查大多只能体现海洋教育的一个面，没有从人海关系的角度全面了解调查对象的海洋意识现状。最后，缺少内陆与沿海地区进行调查的比较研究，缺少进行海洋教育前后的比较研究。需要海洋教育效果的实证研究，来加强和修正海洋教育的内容与方式。

在比较教育研究方面，有学者介绍了日本、澳大利亚和美国等的海洋教育。从现有文献来看，存在着如下问题。首先，我们对国外海洋教育研究现状的了解并不全面。一是对国外海洋教育的开展的了解仅停留在表面。二是目前的研究数量太少，对许多国家开展的海洋教育我们没有认识。其次，没有对国外海洋教育研究与实践的深入探讨，只有深入了解了国外海洋教育强国开展海洋教育的现状，我们才能进一步开展比较研究并本土化，以为我用。最后，没有对国外海洋教育调查研究的数据，仅以意识强弱的描述，我们很难进一步开展研究和实践。

4. 关于海洋教育的实践探索方面

对海洋教育的实践我们从未停止过，特别是在重新认识海洋，认识人海关系的基础上，我们开展了大量的活动来进行海洋教育。从语文到地理课本中关于海洋的教育内容都是我们最早开展海洋知识教育的见证。特别是近些年来，我们更是有意识的开展了这方面的教育活动。比如开展海洋教育基地、海洋教育特色学校建设等。同时我们也看到，虽然我们开展了一些海洋教育，从区域上来看，我们取得了一些成效，但总体来看，我们的海洋教育，从学生到民众，都远远不够。首先，从面上来说，对于14亿人口470万平方公里海洋国土的海洋

大国来说，我们的海洋教育是远远落后的，数十个海洋教育基地或海洋日等的一些活动，很难承担起全民终身海洋教育的重任。其次，从点上来看，我们海洋教育进课堂也仅仅在青岛、舟山等个别沿海地区实现。海洋教育特色学校很难实现以点带面，全面提高中小学生的海洋意识。最后，大陆很少见到关于海洋教育教师的教育，这是学校开展海洋教育的基础。我国台湾地区就在海洋大学师资培育中心开设海洋教育必修科目，并在大学教育研究所设立“海洋教育硕士学位班”，将海洋教育融入师资培训课程中。^[36]

(二) 进一步开展海洋教育研究展望

海洋教育研究是海洋教育全面发展的基础和支撑，能够促进海洋教育实践的规范与科学。加强海洋教育研究既需要外部条件的支撑，亦需要内在的聚焦与突破。

1. 外部条件支撑

首先，需要聚集一批致力于开展海洋教育研究的研究者。海洋教育不论是促进海洋教育实践的更好发展还是最终实现构建“海洋教育学”^[4]的目标，都需要一批持续关注海洋教育的学者加入。同时基于海洋教育的学科交叉性、多学科融合的特征，海洋教育需要教育学、海洋学、历史学、社会学、心理学等各学科背景学者的加入，需要各学科学者交流、合作与知识融合。目前已有的中国海洋大学基于教育经济与管理硕士点的研究团队和宁波大学海洋教育研究中心的研究团队是两个比较稳定的研究团体，我们呼吁更多的学者特别是更多学科背景的学者关注海洋教育、开展海洋教育研究。

其次，构筑海洋教育研究者的平台与阵地。海洋教育研究的持续、稳步发展，需要构筑海洋教育研究者的平台与阵地。目前国际上已有“国际太平洋海洋教育联盟”“欧洲海洋教育者协会”“亚洲海洋教育者协会”等海洋教育的国际组织。同时1966年美国成立“美国国家海洋教育协会”，我国台湾地区2014年成立“台湾海洋教育中心”来推动海洋教育发

展。因此,我们需要成立全国性的相对稳定的研究机构、学会、协会等,加强海洋教育研究者、实践者的交流,促进海洋教育持续、稳步发展。

再者,需要一定研究项目支撑,以解决对重大问题的研究。目前还没有全面系统论述海洋教育的专著,我们需要重点的研究项目支撑,以实现海洋教育研究的重大、重点突破。这一点可以参考我国海洋文化的发展路径,如“中国海洋文化理论体系研究”获得国家社科基金重大项目立项,为海洋文化的系统快速发展起到了重要的推动作用。另外,国家和区域内的海洋教育调查与实践研究同样需要重大项目和资金的支撑,国家层面的重视和支撑是海洋教育系统和深入开展的重要条件。

2. 内在聚焦与突破

第一,通过学科间的交叉研究,逐步确定海洋教育的学科方向与体系问题。一方面海洋教育是新兴学科,另一方面海洋教育又是“旧知识”和多元知识的合集。新是指我们目前没有海洋教育学科,所以研究者开展研究以期建立这个学科;旧是指海洋教育其实没有也没必要开展新理论的重大创新,重点是发展学科间交叉融合和理论的借鉴。今后的研究,首先需要进一步厘清海洋教育的概念,特别是概念内涵,对相关海洋教育要进一步区分与限定,如海洋教育、海洋素养教育、海洋意识教育、海洋文化教育、海洋通识教育、海洋环境教育、海洋观教育,等等。其次,在概念区分的前提下,构建海洋教育体系,包括海洋教育学科体系、海洋教育内容体系等。

第二,通过比较与借鉴研究,了解美国、欧洲及亚洲较早开展海洋教育的国家和地区的理论知识与实践经验。比如美国1966年的海援计划(Sea Grant Program)是20世纪全世界在海洋领域最重要的计划,这一年举办的海洋工程研讨会中,首次有海洋科学家与教育学家面对面会谈,^[37]此后全球海洋教育兴起与发展。2001年欧洲国家引入“海洋素养”(Ocean Literacy)^①的概念,围绕培养学生的海洋素养开

展海洋教育实践,主要是通过海洋教育让学生进一步知海、近海、亲海、爱海、护海。^{[32][14]}日本采取把海洋教育较大比例的融入到教科书中的方案开展海洋教育,日本国小各学科教科书中有关海洋文化的内涵占21.7%,国中则占34.5%海洋文化知识融入。^[38]国外的经验可以帮助我们深化海洋教育的研究与实践,实现海洋教育领域同步与超越。

第三,进一步开展海洋教育的实证研究,为海洋教育政策制定和实施规划提供数据支撑。20世纪末与21世纪初,中小学海洋教育已在我国某些沿海地区星星点点地呈现,^{[39][17]}2003就有学生蓝色国土意识情况的调查研究,但针对全国或较大区域海洋教育的调查并没有。海洋教育经过近20年的实践,国民海洋意识、大中小学生海洋教育的成效与问题、中西部海洋教育的差异等没有权威的实证数据。因此,我们需要较大区域的调查与实证研究,进一步为海洋教育政策制定和实施规划提供数据支撑。

第四,进一步开展海洋教育实践活动,特别是非沿海地区的实践活动。海洋教育理论研究的成果最终还是要应用到海洋教育的实践之中,同时海洋教育研究者也应是海洋教育的实践者。随着我国海洋强国战略的实施,海洋教育的地位与作用不断凸显,中小学海洋教育由点到面得以不断推展。^{[39][18]}我国个别区域的海洋教育已经有了较好的发展,形成了一些好的经验和做法,但部分沿海地区和中西部地区的海洋教育还较弱,区域的不平衡性也比较明显。同时,随着经济高速发展、人口流动频繁,西部海洋教育的迫切性也在增加;长江、黄河等河流最终要流向海洋,沿海区域和沿河区域有着相近的海洋教育素材,全国的海洋教育实施和实证研究都具有必要性,我们需要在实践中进一步开展海洋教育研究。

在2016年国家出台《提升海洋强国软实力——全民海洋意识宣传教育和文化建设“十三五”规划》提出到2020年初步建成全方位、多层次、宽领域的全民海洋意识宣传教育和文化

建设体系。仅从文献综述看,目前这个目标的实现还有一定的差距,这需要国家层面政策的进一步推动,更需要海洋教育的研究者与实践者共同努力。

注释

① marine literacy 在海洋教育的研究中翻译为海洋文化、海洋素养。叶龙在《全球海洋教育的发展新路径与趋势——走向海洋文化教育》一文中翻译为海洋文化,马勇在《中小学海洋教育的进展、偏差及矫正》和严佳代在《国际海洋教育者协会发展概析》中都翻译为海洋素养。美国科学标准委员会 2010 年出版的《Ocean Literacy Scope and Sequence for Grade K-12》将 marine literacy 定义为“了解海洋对你的影响以及你对海洋的影响”,目前看翻译为海洋素养更贴切,而且 maritime culture 在海洋文化研究中也翻译为海洋文化,如果 marine literacy 也翻译为海洋文化,在汉语中难以区分。

参考文献

- [1] 李天明. 亚太地区大学海洋科学教育大纲研讨会在海洋学院举行[J]. 海洋湖沼通报, 1988(1): 90.
- [2] 黄耀利. 加强海洋权益意识教育[J]. 国防, 1991(2): 15-16.
- [3] 陈新国. 在地理教学中要加强“海洋国土”观念的教育[J]. 中学地理教育参考, 1992(3): 7-9.
- [4] 余显炜, 吴中平. 浙江高等海洋教育发展研究[J]. 浙江水产学院学报, 1998(2): 127-131.
- [5] 胡志刚. 面向未来的海洋教育[J]. 中学地理教育参考, 1998(4): 10-11.
- [6] 黄建钢. 论“中国国家海洋战略”——对一个治理未来发展问题的思考[J]. 浙江海洋学院学报: 人文社科版, 2007(1): 1-8.
- [7] 马勇, 朱信号. 试论我国海洋跨学科教育及其发展趋势[J]. 中国海洋大学学报: 社会科学版, 2010(2): 48-51.
- [8] 申天恩, 勾维民、赵乐天. 中国海洋高等教育发展论纲[J]. 现代教育科学, 2011(6): 47-49.
- [9] 马勇. 何谓海洋教育——人-海关系视角的确认[J]. 中国海洋大学学报: 社会科学版, 2012(6): 35-39.
- [10] 季托, 武波. 系统思维视角下海洋教育的内涵与外延[J]. 教学研究, 2017(4): 76-81.
- [11] 刘训华. 论海洋教育研究的学科视域[J]. 宁波大学学报: 教育科学版, 2018(6): 1-9.
- [12] 蔡科丽. 在初中地理教学中渗透海洋教育[J]. 教育导刊, 2001(8): 36-38.
- [13] 任似娅. 普及海洋教育增强海洋意识——兼论海洋高校图书馆的教育职能[J]. 浙江海洋学院学报: 人文社科版, 2001(3): 55-57.
- [14] 邬国祯. 舟山海洋意识教育特色独具[J]. 海洋世界, 2002(8): 10-11.
- [15] 李典友. 关于海洋国情教育几个问题的探讨[J]. 安徽农业大学学报: 社会科学版, 2002(2): 47-48.
- [16] 宋键. 《联合国海洋法公约》对我国海洋地理教育的新要求[J]. 海洋开发与管理, 2005(5): 76-79.
- [17] 苗振清. 应加强国民海洋观教育[N]. 中国海洋报, 2006-07-25(003).
- [18] 郭渊, 陈广政. 加强大学课堂的海洋意识教育[J]. 教育与考试, 2009(3): 77-80.
- [19] 梁永国, 曾昭春. 河北省海洋教育体系建构[J]. 学理论, 2010(6): 222-223.
- [20] 吴青林. 大学生海洋意识及其教育的思考[J]. 理论与观察, 2010(2): 127-128.
- [21] 李明秋. 构建蓝色海洋意识的“海洋文化”教育课堂研究[J]. 河北农业大学学报: 农林教育版, 2014(1): 55-58.
- [22] 徐朝挺. 现代海洋教育内容体系建构与区域推进策略[J]. 上海教育科研, 2016(6): 83-85.
- [23] 闫茂华. 蓝色国土教育的调查报告[J]. 连云港师范高等专科学校学报, 2003(3): 33-36.
- [24] 李华, 姚泊. 大学生海洋权益和海洋环境知识调查及分析[J]. 海洋开发与管理, 2006(6): 15-16.
- [25] 王新刚、王丽玲. 大学生海洋意识教育现状调查研究[J]. 长春教育学院学报, 2012(1): 114-116.
- [26] 沈丹丹. 大学生海洋意识教育工作调查研究[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2015(4): 135-136.
- [27] 苏萍. 高中生海洋意识现状及对策研究——以威海市第四中学为例[D]. 武汉: 华中师范大学, 2015: 11.
- [28] 朱向阳. 乌鲁木齐高中生海洋意识现状调查与对策研究——以乌鲁木齐八一中学和新疆师大附中为例[D]. 乌鲁木齐: 新疆师范大学, 2015: 5.
- [29] 秦东兴, 王晶晶. 日本中小学海洋教育评介[J]. 世界教育信息, 2017(3): 44-47.
- [30] 崔爱林, 赵清华. 澳大利亚海洋教育及其启示[J]. 河北学刊, 2008(2): 215-217.

- [31] 郭景朋, 王雪梅. 美国卓越海洋教育中心简介[J]. 海洋开发与管理, 2010(10): 56-57.
- [32] 马勇, 符丁苑. 欧洲国家海洋教育行动及启示[J]. 世界教育信息, 2019(13): 13-21.
- [33] 马勇, 王欣莹. 韩国的海洋教育发展现状及其启示[J]. 世界教育信息, 2019(13): 22-27.
- [34] 陆安. 青岛市中小学海洋教育现状及发展对策[J]. 海洋开发与管理, 2005(3): 107-110.
- [35] 肖丽红. 厦门市中学海洋意识教育路径探讨[J]. 厦门广播电视大学学报, 2015(2): 73-78.
- [36] 朱信号, 马勇. 我国台湾地区中小学海洋教育探索及借鉴——兼与大陆地区的比较研究[J]. 教学研究, 2014(4): 109-112.
- [37] 严佳代. 国际海洋教育者协会发展概析[J]. 中国海洋大学高教研究, 2017(3): 45-48.
- [38] 叶龙. 全球海洋教育的发展新路径与趋势——走向海洋文化教育[J]. 现代教育科学, 2019(8): 1-7.
- [39] 马勇, 马丹彤. 中小学海洋教育的进展、偏差及矫正[J]. 宁波大学学报: 教育科学版, 2019(3): 17-22.

Review and Prospect of Marine Education Research in China

ZHU Xin-hao

(Center for Higher Education Research and Evaluation, Ocean University of China, Qingdao 266100, China)

Abstract: Marine education, a term of common concern in the field of marine education in China, has been widely defined and standardized in the circle of academics. This research retrieved the key word of decades of studies on marine education in the academic library of “CNKI” to review the major perspectives of status, concept, content, investigation, comparative research and practical exploration in the research literature, and examine the prospects of further research on marine education. It argued that it is necessary to enhance the work on marine education through internal focus of cross-disciplinary research, comparative study, empirical and practical exploration, and external support of devoted researchers, platforms and projects.

Key words: marine education; review; prospect

(责任编辑 赵蔚)